

## Заключение

Предварительный анализ и тенденции развития центра позволяют установить следующие основные положения по его композиционно-планировочной и архитектурно-художественной организации. При этом предварительные рекомендации сделаны с учетом основополагающих принципов формирования центров крупных городов, а именно:

1/ Представляется целесообразным перспективное развитие центра не в пределах замкнутой зоны, а с выходом из своих исторически сложившихся границ на новые территории центрального, Октябрьского, Ленинского и Кировского районов с раскрытием центра на р. Обь и долину р. Каменки, /рис.16/.

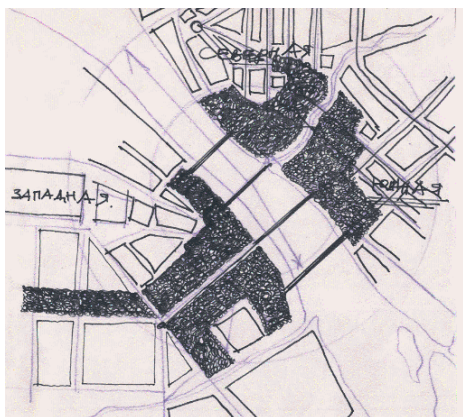


Рис.16.

2/ Благоприятное геометрическое расположение в структуре города, топографическая характеристика территорий, наличие мощной реки и транспортных коммуникаций определяет возможность создания рациональной схемы функционального зонирования, перспективного развития и индивидуального архитектурно-художественного облика. Центр представляется как развитая система площадей, эспланад, парков, набережных, которые формируются на 3-х крупных участках территории:

- Западная часть - левобережье Оби Ленинский и Кировский районы
- Северная часть - существующий центр
- Южная часть - Октябрьский район.

3/ В связи с мощными передвижениями и посещениями общегородских и внегородских учреждений, в структуре центра появляется новая функциональная зона - зона регионального значения, которая требует иной планировочной организации, чем зоны городского уровня. Главный городской центр и подцентр формируются как гибкие, пространственно-развивающиеся комплексы, сохраняя между собой тесные, устойчивые связи и высокий уровень организации всей системы в целом. Наряду со своим основным значением статического композиционного ядра, общегородской центр приобретает динамические пространственные связи с другими городскими районами.

4/ Создание "открытой" системы центра по принципу ступенчатой соподчиненности с развитием систем подцентров на главных транспортных направлениях:

- Красный проспект - Октябрьский проспект;
- Красный проспект - ул. Большевикская;
- ул. Восход - проспект Карла Маркса;
- ул. Ватутина - ул. Титова;
- отдельные промышленные районы и жилые районы, т.е. подцентры крупных планировочных районов.

Развитие системы от существующего центра предполагает создание единой взаимосвязанной структуры. /рис.17/.

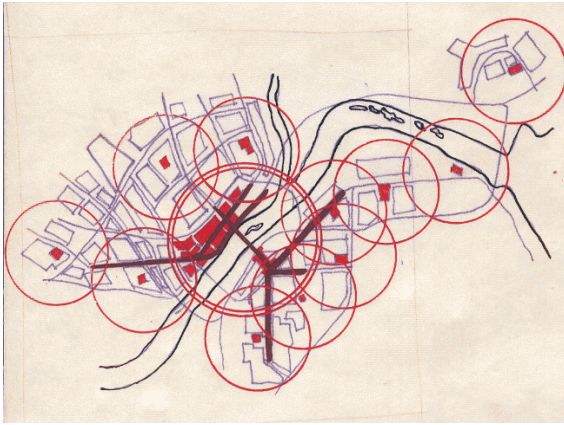


Рис.17.

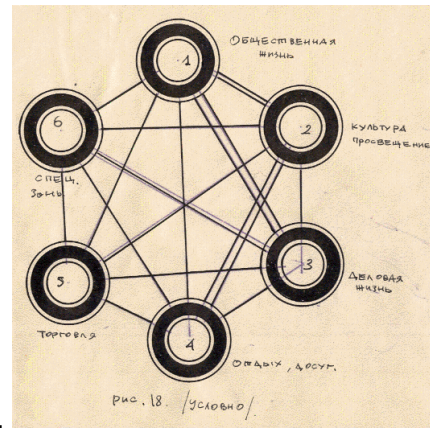


Рис.18.

5/ Необходимо охватить обширные селитебные пространства, прилегающие к обоим берегам р. Оби, включая сложившийся центр, свободное прибрежное плато в Октябрьском районе и пойменные пространства левобережья. Такую структуру общегородского центра в виде локальных районов предопределили природно-ландшафтные условия, которые позволяют создать выразительные ансамбли на высоких прибрежных плато и береговых склонах р. Оби и живописной долины р. Каменки.

б/ Расположение центра в городе определяется функциональными факторами, а в архитектурно-художественном аспекте - визуальным воздействием природно-ландшафтной характеристики местности на объемно-пространственную структуру общегородского центра. Условно взаимосвязь между отдельными функциями можно представить как показано на рис.18 /25,26,31<sup>1</sup>/, а конкретно - следующим образом: /см. рис. 19, 20, 21, 22/.

- Зона административно-деловых учреждений, наиболее репрезентативная зона центра, удалена от мест выразительного ландшафта, но расположена на относительно высоких, доминирующих отметках рельефа, что обуславливает достаточную органичную взаимосвязь с окружающим пространством, /рис.19/.

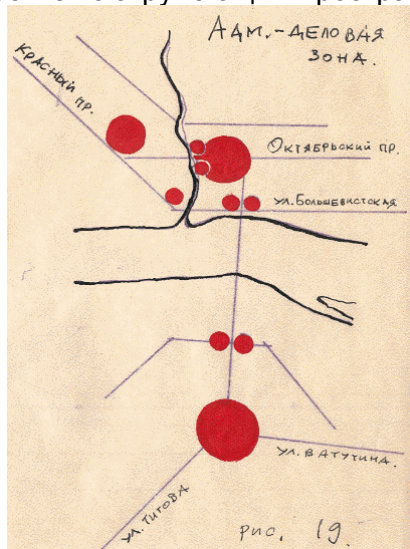


Рис.19

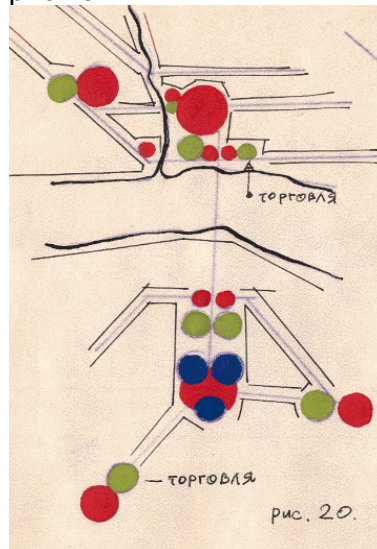


Рис.20

Новый административно-деловой и общественно-политический комплекс развивается от эспланады Октябрьского проспекта в сторону набережной р. Оби и долины р. Каменки, объединяя таким образом, прибрежную часть правобережья Оби с левобережной, на которой административно-деловая зона расположена в начале проспекта им. Карла Маркса. Главная площадь города "нанизана" на пешеходную эспланаду Октябрьского проспекта. Архитектурный ансамбль главной площади должен стать доминантой, главным связующим звеном во всей городской структуре с её комплексами, /рис.19/.

<sup>1</sup> Рисунок под номером 31 в оригинале не представлено.

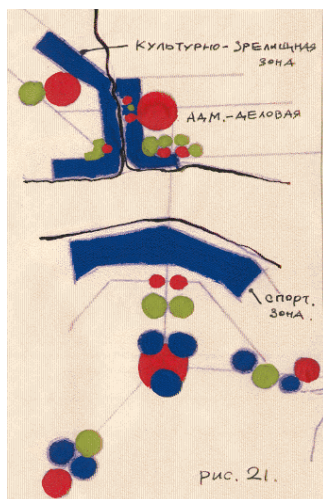


Рис.21

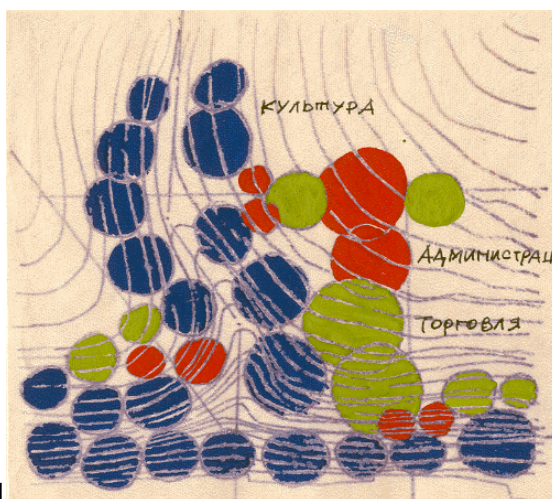


Рис.22

Для зоны торговли наиболее характерно отсутствие визуальных контактов с открытыми ландшафтами, но более тесная связь с транспортом. Поэтому размещение торговых предприятий общегородского и регионального уровней предлагается в зоне южного центра - ядра, в месте соприкосновения ул. Большевикской с долиной р. Каменки. Торговая зона должна быть "связана" с парковой частью своими локальными участками зоны отдыха, /рис.20/.

В характерных ландшафтных условиях должна быть особенно ярко выражена зона культурно-зрелищных учреждений, тяготеющая к открытым пространствам на пониженных отметках долины реки Каменки. Зона культурно-бытового обслуживания требует более живописных приемов построения архитектурно-ландшафтных композиций с многочисленными визуальными аспектами. Предлагается объекты К-3 зоны разместить на уклонах правого и левого берегов долины реки Каменки. Подобное размещение позволит более тесно "связать" существующий центр с новым, как в функциональной, так и в визуальной взаимосвязи. Пойма р. Каменки с проведением четкого функционального зонирования территорий становится одним из основных элементов полного раскрытия характера, неповторимого индивидуального облика центра. /рис.22/.

Левобережье Оби характерно обширной пойменной территорией и довольно пересеченным и крутым подъемом рельефа. На пониженном участке поймы предлагается сооружение спорт-ядра с развитым местным функциональным зонированием. /рис.21/.

На повышенных отметках предлагается размещение административно-деловых объектов, относящихся к планировочным районам левобережья. Объекты административно-деловых учреждений следует поддержать мощными "кустами" высотных домов жилой застройки. Подобное объемно-планировочное решение, крупномасштабная трактовка спорт-ядра и ритм жилой застройки, создаст необходимые условия для тесной пространственной взаимосвязи правого и левого берега р. Оби, /рис.22/.

7/ На формирование центра решающим образом оказывает влияние река, рельеф, зеленые массивы. Для органической связи архитектуры с природно-ландшафтной средой предлагается прием пространственного раскрытия архитектурно-планировочной композиции на водную гладь р. Оби и озелененную долину реки Каменки. Столь обширное пространство могут "удержать" только "узловые", а не "единичные" мощные высотные объекты, срабатывающие на расстояние между берегами равного около 3 км. В этом случае возникает необходимость противопоставить сплошной застройке правого берега мощную "кустовую" застройку левого, тем самым подчеркнуть ширину реки и роль её как главной композиционной оси в структуре всего города /рис.25а и 23б<sup>2</sup>/.

<sup>2</sup> Авторская надпись к рисунку 23: Мощную реку Обь, ширина которой ~ 1 км, необходимо поддержать мощной, крупномасштабной застройкой, «срабатывающей» на 3-х километровое расстояние.

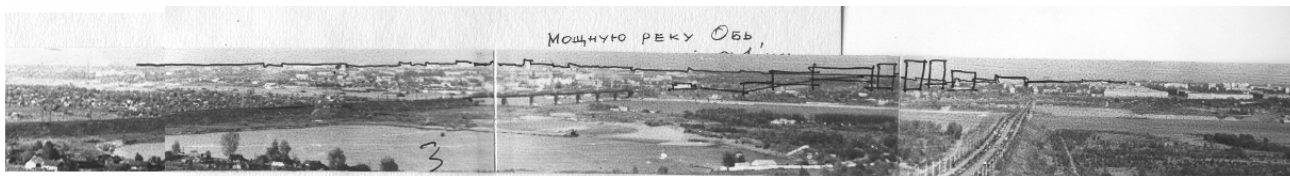


Рис.23а.



Рис.23б.

С развитием процесса урбанизации возрастает удельный вес контактов, связанных с досугом, развлекательно-спортивной и культурно-образовательной деятельностью населения. Река, как природный фактор, играет большую роль в формировании центра, а её приречная долина станет местом сосредоточения различных видов массового отдыха. Вдоль реки начинают формироваться центральные ансамбли городского центра. При большой ширине Оби взаимосвязь центральных ансамблей обоих берегов должна быть выражена согласованностью не отдельных зданий, а массой застройки целых комплексов и их силуэтом.

Если раньше Обь была только транспортной артерией, то сейчас её функции очень многообразны, /главная композиционная ось, объединяет функциональные зоны, является местом отдыха/, т.е. создаёт условия для концентрации на побережье общественной жизни не только Новосибирска, но и региональной системы группового расселения. В связи с этим возникает необходимость реконструкции и благоустройства прибрежных территорий, а также эффективное использование их, /вынос вредных предприятий с берегов и застройка этих территорий жильем, зоной отдыха/. Иными словами, создаётся более тесная связь, большее единство города с природой, посредством развития специализированных систем городского и регионального значения.

8/ Не менее важным элементом в Формировании центра города является второстепенная композиционная ось - долина р. Каменки, основной смысловой нагрузкой которой является - усиленная связь существующего центра с новым путём застройки равнозначными ансамблями обоих благоустроенных склонов долины /рис.25а<sup>3</sup>/. Объединение функциональных зон, расположенных на правом и левом склоне долины р. Каменки посредством многоуровневых платформ, мостов и переходов, а также мощная зеленая полоса, представляют благоприятные условия для использования рельефа и создают возможность организации крупного выразительного ансамбля.

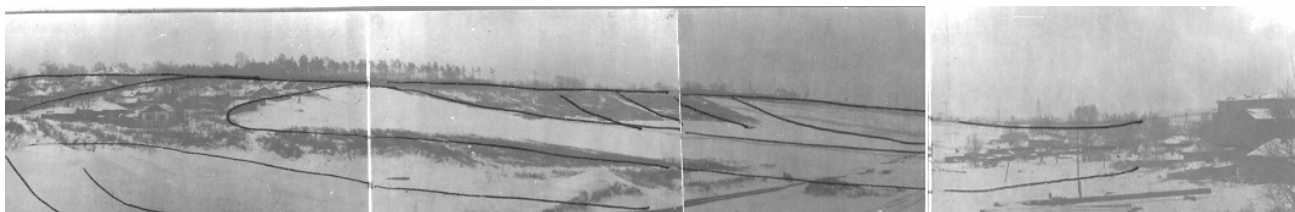


Рис. 25а.

9/ Центр современного города характеризует высокая степень урбанизированности, и очень важно при этом сохранить и выявить композиционными и техническими средствами особенности ландшафта. Выявление оптимального равновесия между урбанизированными элементами центра и элементами ландшафта должно способствовать формированию

<sup>3</sup> Авторская надпись к рисунку 25а: обширное пространство р. Каменки с характерным рельефом ее склонов необходимо интенсивно использовать многотеррасной застройкой, тем самым еще четче подчеркнуть этот неповторимый, своеобразный участок территории центра.

выразительных взаимосвязей пространства центра с окружающим пространством, а также повлиять на взаимное расположение функциональных зон.

Сохранение, рациональное использование структуры ландшафта обширных территорий р. Оби и долины р. Каменки при построении многоплановой объемно-пространственной композиции центра дают новые возможности для формирования эстетических свойств, индивидуального облика г. Новосибирска. Композиция центра должна предусматривать возможность последующего развития его, сохраняя при этом природные качества, особенности территории, красоту местной природы. Её колорит необходимо не только сохранить, но и наиболее ярко выделить в архитектурном облике центра. Например, характер рельефа долины реки Каменки благоприятно позволяет осуществить своеобразную, характерную многоплановость застройки, /рис.25б и 25в<sup>4</sup>.

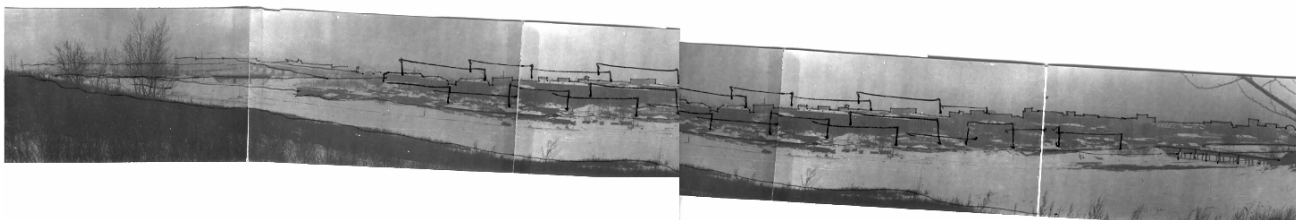


Рис. 25б.

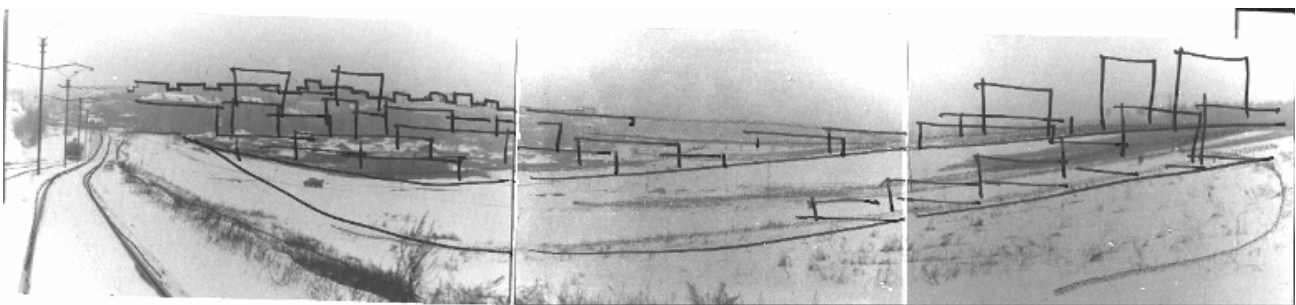


Рис.25в\_1.

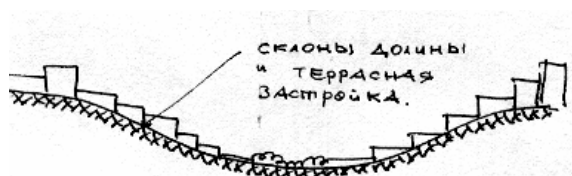


Рис. 25в\_2.

В данном случае органичная взаимосвязь с природой должна быть достигнута не только при помощи традиционных способов, т.е. на основе использования специфических качеств местности /расположение на возвышенном рельефе, ориентация его на водоём и т.п./, но и широкого применения ряда искусственных приёмов, например устройством многоуровневых платформ, террас, переходов, мостов и т.п.

10/ Одним из основополагающих факторов новых принципов современного градостроительства, играющим активную, а иногда и решающую роль в создании архитектурной композиции, является формирование и включение в структуру города мощных зеленых массивов. Город Новосибирск имеет благоприятные условия для создания в структуре города мощных зеленых полос пронизывающих город во всех направлениях, т.е. при данной композиционно-планировочной структуре Новосибирска в полной мере можно реализовать теоретическую концепцию: "не зелень в центре, а центр в зелени". /10,34/. Для решения проблемы озеленения, город имеет все основания, необходимые предпосылки и благоприятные условия. Предлагается следующая схема системы озеленения г. Новосибирска: /1-я и 2-я Ельцовки, долина р. Каменки., существующий центр, Бугринская роща - долина р. Плющиха/. /рис.26/.

<sup>4</sup> Авторская надпись к рисунку 25: склоны долины р. Каменки позволяют осуществить многоплановость застройки обоих ее берегов.

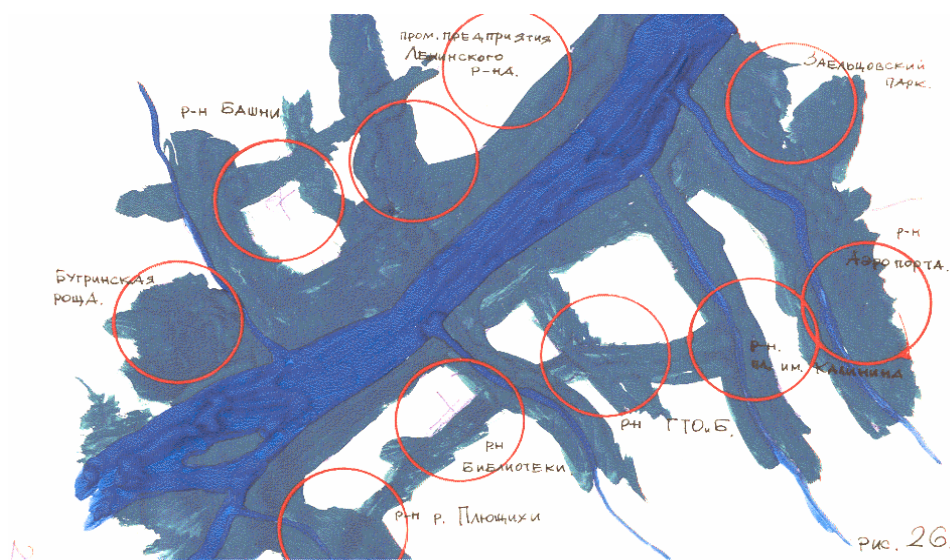


Рис.26.

Однако, приходится только сожалеть о том, что мощная зеленая полоса - эспланада, проходящая по гребню правобережной части города /кстати, предусмотренная ещё в 1920-х годах была закрыта в настоящее время жилыми и общественными зданиями /район ГТОиБ/ по чисто случайным, необоснованным соображениям./рис.10/. Тем самым, существующий центр теперь Фактически лишён реальной возможности в организации цельной системы зеленых насаждений, столь необходимой ему.

II/ Проблема транспорта - одна из сложных проблем г. Новосибирска. Освобождение центра от транзитного движения решается путём организации транспортных колец, огибающих как весь центр, так и отдельные его образования и подцентры, с чётким разделением транспортных потоков и пешеходного движения.

Геометрически центральное положение общегородского центра в структуре Новосибирска, на пересечении основных линий городского и внешнего транспорта /ж. дорог, речного, автомобильного/ позволит осуществить концепцию "открытого центра", связанного прямыми транспортными линиями с урбанизированными районами города и областью.

Предполагаемое решение транспорта для открытого общественного городского центра базируется на системе скоростных и городских магистралей. Наиболее важными из них являются магистрали по д. р. Каменки, а также протрассирование по левому и правому берегам, связующие все функциональные зоны города в единую транспортную систему. /рис.27/.

12/ Если под планировочной структурой понимают общее построение центра, определяемое в своей основе утилитарными целями и функциональными требованиями, то композиция центра - это архитектурно-пространственный порядок согласованности частей центра, определяющий его художественную ценность. Композиция центра обусловлена его функцией. Художественная выразительность застройки центра зависит от архитектурно-планировочной, пространственной композиции, посредством которой можно добиться индивидуального облика города /центра/, т.е. определенностью эстетического закономерного порядка пространственной согласованности отдельных частей и центра в целом. Говорить о центре, как об органическом целом, можно в случае, если все его составные части приведены в архитектурно-художественное единство и образуют характерные, специфические черты неповторимого, индивидуального, т.е. того, что определяется понятием "архитектурно-художественный облик города".

Единство застройки достигается различными композиционными средствами:

- особенности территории;
- метрические и ритмические построения;
- модульные и пропорциональные членения;
- контрасты, нюансы, панорамность, многоплановость;
- лёгкость пространственной ориентации;
- полного использования синтеза искусств;
- создание силуэта и т.д. и т.п

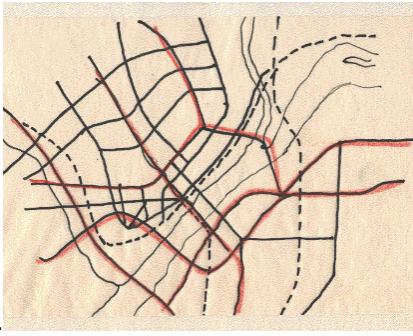


Рис.27.

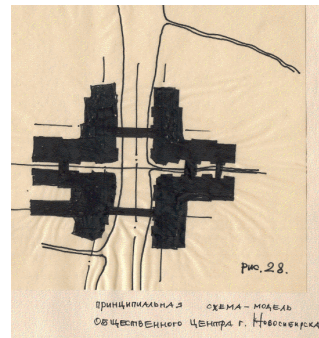


Рис.28(смотрите «Выводы»).

В малых городах структура полностью раскрывается для непосредственного зрительного восприятия как исключительный случай.

В крупных городах многочисленные структуры образуют основу суммарного представления той обобщенной мысленной модели, которую можно назвать "образом города". Запрограммировать, математически вычислить на ЭВМ "образ города" невозможно - это чисто градостроительная деятельность зодчего. Расчеты приемлемы лишь как вспомогательный процесс в определении облика города.

Достижением индивидуального характера, идейно-художественного образа города может служить многоплановая композиция, которая создаёт неповторимый запоминающийся силуэт центра и органически связывает право- и левобережье Оби.

Кроме перечисленных аспектов, на художественно-эстетический облик центра, активное влияние оказывает фактор времени, который определяет непосредственную временную связь между ансамблями, находящимися в пределах, доступных для восприятия человеком. В ритме шагов ансамбли воспринимаются совершенно иначе, чем в движении с большими скоростями. Скорость движения влияет на масштаб композиции, укрупняя его, т.е. поддерживает укрупненный масштаб реки и города. Мощной реке и крупнейшему городу должен соответствовать укрупненный масштаб архитектурно-пространственной композиции.

### **Выводы:**

Результатом данной работы является предлагаемая в общем виде принципиальная схема (рис.28) общественного центра г. Новосибирска, которая даёт лишь материал для решения, но не самого решения поставленной проблемы. Основная градостроительная идея схемы заключается в том, чтобы:

- вынести новый центр на берега р. Оби, и тем самым композиционно и функционально раскрыть город на Обь;
- объединить оба берега долины реки Каменки архитектурно-пространственными приемами для более тесной взаимосвязи нового центра с существующим;
- максимально использовать благоприятные условия территории для строительства нового главного центра и реконструкции подцентров;
- создать рациональную схему функционального зонирования для более интенсивного использования реки, рельефа, транспорта;
- выделить реку Обь как главную композиционную ось, а долину р. Каменки - второстепенную ось в городской структуре;
- выделить в структуре центра зоны городского и регионального значения для максимального улучшения общественного обслуживания населения города и области;
- создать неповторимый, индивидуальный облик, сомасштабный миллионному городу, через Формирование мощных узловых архитектурных ансамблей, внедрение искусственных сооружений - платформ, переходов, террас, мостов и т.п., использование и включение в структуру центра мощной зелени;
- сохранить и выявить, подчеркнуть специфические природно-ландшафтные условия местности для более рационального и интенсивного их использования в перспективе развития города;

- пропустить транзитный транспорт в обход центра и города по двум транспортным кольцам, т.е. создать удобную и безопасную связь центра и города с урбанизированными районами и областью;
- разделить потоки транспорта и пешеходные пути с целью предпочтения последних.

### **Список использованной литературы:**

1. Азизян И.А. Проблемы композиционного единства пластических искусств в современном архитектурном ансамбле. Автореферат диссертации. М., 1968.
2. Баранов Н.В. Композиция центра города. М, 1964.
3. Баранов Н.В. Основы советского градостроительства, т.4. М., 1969.
4. Бабуров В.В. Планировка и застройка городов. М. 1956.
5. Божко Ю.Г. Количественные характеристики эстетического качества объемно-пространственной структуры градостроительных композиций. Автореферат диссертации. Харьков - 69.
6. Бочаров Ю.П. Планировочная структура современного города. М -72.
7. Гуляницкий Н.Ф. Совр архитектура сегодня и завтра. Формирование центра в крупных городах СССР. М-1971.
8. Иванова И.В. Вопросы композиционной взаимосвязи монументальной скульптуры и архитектуры. А-т дис. М-1972.
9. Иконников А.В. Архитектура города. Эстетические проблемы композиции. М-72.
10. Коломиец Н.С., Лежава И.Г., Иодо И.А. Социальные предпосылки формирования города будущего. ч.1 и 2. М. 1967.
11. Кравчук Я.Т. Формирование новых городов. М-1973.
12. Кириллова Л.И. Архитектурная композиция. Современные проблемы. М-70.
13. Кудрявцев А. Некоторые итоги конкурсов на проектирование общегородских центров "Арх СССР". 1972 г. № 1.
14. Кулага Л.Л. Реконструкция городов. Опыт зарубежных стран. М-67.
15. Кулага Л.Н. О содержании центров крупных городов. В помощь проектировщику. Киев 1969. Вып.7.
16. Лавров В.А. Реконструкция крупных городов. М-72.
17. Лавров В.А. Город и его общественный центр. М-64.
18. Мищенко Г.Е. Повышение качества планировки и застройки городов - важнейшая градостроительная задача. В помощь проектировщику. Киев. 1970. В.7.
19. Нестеренок Е.С. Межселенное обслуживание в районах Сибири, /обзор/. М.1973.
20. Нестеренок Е.С., Оглы Б.И., Матвеева Л.Л. Отчет по теме: "Доклад о развитии градостроительства в СССР за 1970 г." Новосибирск. 71.
21. Оглы Б., Воловик А., Нестеренок Е., Формирование общегородского центра г. Новосибирска. "Арх СССР". 1971 г. и 5.
22. Павлючик Г.О. О перспективах развития малых и средних городов Западной Сибири. В помощь проектировщику. Киев 69. Вып.6.
23. Тишкин В.А. Вопросы композиции жилой застройки в связи с организацией общественного обслуживания и транспорта. Автореферат диссертации. М. 72.
24. Римша А.И. Градостроительство в условиях жаркого климата. М-72.
25. Смирнова О.В. Учреждения обслуживания и общественные центры городов. М-73.
26. Смирнова О.В. О методике прогнозирования развития общественных центров городов. В помощь проектировщику. Киев 71. Вып.2.
27. Смирнова О.В. Архитектурное формирование центров крупных городов. К. 69. в.7.
28. Смирнова О.В. Тенденции и проблемы развития городских центров. "Архитектура СССР" 1971. № 3.
29. Смоляр И.М. Новые города. М. 72.
30. Смоляр И.М. Развитие социалистических городов. М.70.
31. Соколов Л.И. О некоторых проблемах центров крупных городов. "Архитектура СССР" 1971. № 1.
32. Тальковский В.Г. Некоторые методы анализа объемно-пространственной композиции современной городской застройки. Автореферат диссертации. М.61.
33. Халецкий Р.И. Проектирование и реконструкция центров малых и средних городов. Киев 1969. вып.6.
34. ЦНИИП градостроительства. Город и его центр /сборник/ М. 1972.
35. Шутов А.Ф. Формирование центров городов и их комплексная застройка. Киев 1970 г. вып.7.