

Болдырев В.Ф., архитектор

Композиционно-планировочная структура общественных центров крупных городов Сибири (на примере г. Новосибирска). Реферат.

Этот реферат попал мне в руки случайно, из кучи макулатуры, которую хотели уничтожить на кафедре в НИСИ. Я сохранил его за образец (только не для своих аспирантов и коллег, упаси Боже!). Реферат представляет собой текст с картинками, подготовленный для разговора с будущим научным руководителем на предмет поступления в аспирантуру. Этим руководителем, как мне представляется, мог стать Оглы Борис Иосифович, кто имел прямое отношение к теме, которую обсуждали аспиранты в Кучино, фонограмма которой напечатана в данном номере. Реферат имел «шапку»: Министерство Высшего и Среднего Специального образования РСФСР, Новосибирский инженерно-строительный институт имени В.В. Куйбышева, Кафедра планировки и застройки населенных мест. И дату: 1973 год. Сохранены стилистика, орфография и синтаксис автора (исправлены лишь ошибки в написании в собственных именах и названиях).

ОГЛАВЛЕНИЕ

I. Введение:

- значение общегородского центра;
- обоснование проблемы.

II. Градостроительный анализ существующего центра

- краткий обзор развития центра;
- анализ проектных материалов по центру г. Новосибирска
- тенденция развития общегородского центра

III. Заключение:

- пути решения поставленной проблемы;
- облик общегородского центра г. Новосибирска;
- модель (выводы, предложения)

Список использованной литературы

I. Введение

Общественные центры городов имеют важное социальное, экономическое и архитектурно-художественное значение. Они являются главными узловыми пунктами планировочной структуры городов и оказывают всё большее влияние на её формирование.

Развитие советских городов выдвигает новые функциональные и идейно-художественные требования к планировке и застройке общественных центров. Увеличение масштабов, дифференциация и усложнение структуры центра, концентрация и активизация общественной жизни, интенсификация освоения территорий - всё это усиливает роль и значение общегородского центра. Поэтому, говоря об архитектуре города, обычно говорят об архитектуре его центра.

Создать индивидуальный облик города невозможно без пространственных взаимосвязей центра с другими частями города и окружающим ландшафтом. Организованное пространство и удовлетворение утилитарных и эстетических потребностей человека - главная задача архитектуры центра.

Бурное развитие Новосибирска, расширение сферы его влияния настойчиво выдвигают проблему радикальной реконструкции, усовершенствования и развития общегородского центра. Социальной характеристике, масштабу современного Новосибирска, его планировочной структуре, представляющей сложную систему жилых и промышленных районов, должен соответствовать многофункциональный городской центр. Развитие функций центра обусловлено возрастающей активностью общественной жизни, системы управления, развитием административно - деловых связей.

Формирование общественного центра города отстаёт от роста Новосибирска, а исторически сложившийся центр уже не соответствует новым функциональным и идейно-художественным требованиям города и тяготеющим к нему районам области.

Новосибирск фактически лишен главной административно-общественной площади и других, четко выраженных функционально-пространственных зон, а его основные

административные, общественные и другие объекты расположены случайно по Красному проспекту.

Пространственно-планировочные формы, унаследованные от прошедших лет и традиционные приёмы композиции уже не удовлетворяют новым требованиям архитектурно-планировочной структуры центра.

Если раньше господствовал единый центр /район площадей им. В.И. Ленина и Я.М. Свердлова/ то в настоящее время широкое развитие всех видов общественной жизни вызывает необходимость более сложной планировочной организации центра-ядра и подцентров отдельных жилых и промышленных районов в виде соподчиненной системы.

Одной площадью или проспектом уже невозможно связать в единую систему архитектурные ансамбли городских подцентров, покрывающие сеть весь город. Городской центр сам становится системой пространственно-взаимосвязанных архитектурных ансамблей.

Современное понятие общегородского центра в корне изменило представление о традиционном центре с его улично-квартальной системой. Ныне он представляется как группа взаимосвязанных и специализированных подцентров, формирующихся из принципов ступенчатой соподчиненности, функциональной и территориальной дифференциацией. Основным принципом в формировании центра должен стать не территориальный признак, а характер учреждений, входящих в его состав.

Общий объем строительства жилых и общественных зданий в Новосибирске очень велик, но застройка центрального района ведется ещё рассредоточение, выборочно. Часто выбор места для строительства того или иного объекта определяется случайными соображениями. Наглядным примером тому служит постройка жилого дома около ГТОиБ, здание АТС около Госбанка. В результате весьма очевидна разнохарактерность, разнородность застройки (рис. 1а, б, в, г)¹.



Рис. 1а (вверху) и Рис. 1б. (ниже).



¹ Надпись к рисунку (авторская): к 1б – Здание АТС «выпадает» из общего стиля ансамбля площади им. В.И. Ленина. Оно инородное не характерное, и совершенно не вписалось в комплекс центральной площади; к 1в и 1г - 12-ти эт. Жилой дом «претендует» на «заполнение воздушного провала, воздушной ямы». Но только претендует, а не заполняет. Эту проблему, вероятно, смогли бы решить либо группа точечных, разновысотных домов («куст»), либо мощная пластина-дом.



Рис.1в и 1г.

В границах существующего центра не достаточно природных территорий для его пространственного развития. Поэтому целесообразно размещение общественного центра в районе более выгодном в отношении природных Факторов, оказывающих решающее влияние на его композицию. Другой составной частью проблемы формирования центра является его актуальный, художественно-символический образ. Современный облик Новосибирска имеет слабо выраженную характерную индивидуальность. В формировании центра не участвуют природные факторы /рельеф, река Обь, зеленые массивы/, поэтому требуются специальные исследования, направленные на решение этих задач.

Необходимо определить пути развития планировочной структуры центра Новосибирска, как сложной архитектурно-пространственной, композиционной системы. В связи с этим возникает ряд сложных задач по объединению автономно развивающихся композиционных узлов в единую архитектурно-пространственную структуру. В системе центров вместе с интеграцией, усложнением структуры возникает неизбежная дифференциация ансамблей по их идейно-художественной значимости при общих высоких требованиях к художественным качествам композиции центра в целом.

В ы в о д ы: Учитывая важное значение и проблемы развития центра г. Новосибирска в настоящей работе поставлены задачи:

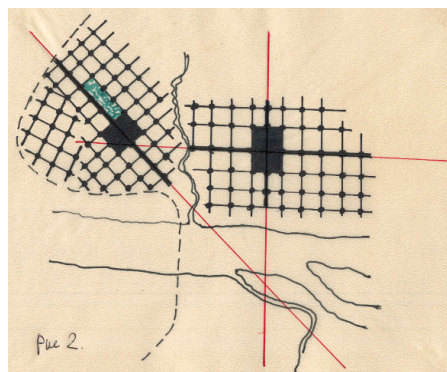
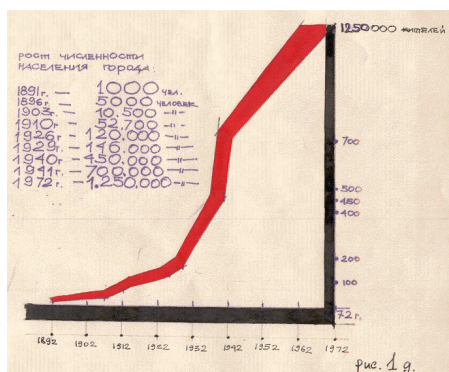
- наметить основные направления развития общегородского центра с учетом территориальных ресурсов и функционально-планировочной структуры города;
- выявить основные архитектурно-планировочные приёмы использования природно-ландшафтной характеристики территории в решении объемно-пространственной композиции и создании выразительного облика центра г. Новосибирска.

Для исследования привлечены научно-методические материалы, данные натурных исследований /в т.ч. материалы Всесоюзного конкурса 1967 г. автора/, "Проблемы формирования общегородского центра г. Новосибирска".

II. Градостроительный анализ существующего общегородского центра

Краткий обзор развития общегородского центра.

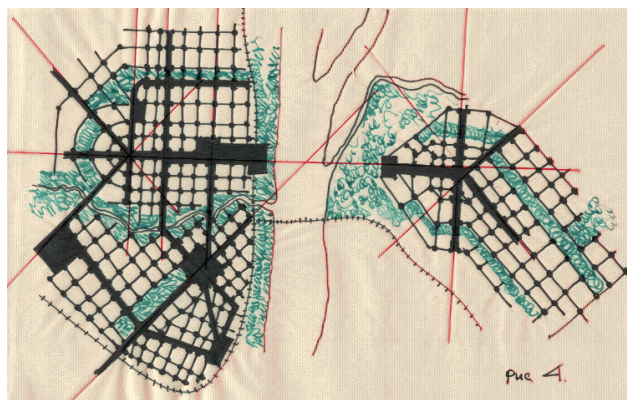
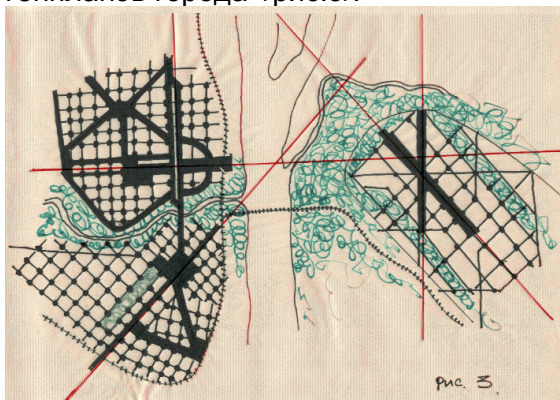
Город Новосибирск, возникший в 1891 г., относится к числу новых, "молодых" городов страны. За 80 лет своего существования Новосибирск, из захолустного, провинциального посёлка, превратился в крупнейший культурный, научный и промышленный центр Сибири. Особенно бурное развитие город получил в послевоенный период, так за последние 30 лет численность населения его увеличилась в 3 раза /рис.1д/.



Процесс развития существующего центра г. Новосибирска можно подразделить на четыре периода.

I период: в 1906 г. землемерами Кабинета министерств был разработан первый генплан правобережной части города. Общегородской центр представлен двумя прямоугольными площадями и системой главных улиц. Уже в этом варианте были намечены направления главных осей развития центра, /рис.2/.

II период: знаменуется составлением в 1926-28 г.г. нового генплана. архитектором Б.А. Коршуновым, который предусматривает систему эспланад с развитой пространственной структурой, включая правый и левый берег р. Оби. Центр представляется уже в виде сложной архитектурно-планировочной системы, состоящей из трех самостоятельных элементов, не связанных между собой единым композиционно-планировочным решением. В данном варианте весьма очевидно влияние прогрессивных градостроительных идей "лучезарного города" Ле Корбюзье. Следует отметить случайный характер пересечения направления главных композиционных осей центра. Однако этот недостаток не снижает целого ряда достоинств предложения, которые нашли свое отражение в дальнейших разработках новых генпланов города /рис.3/.



III период характеризуется составлением в 1933-35 г.г. архитекторами ...Розенберг, ...Бабенковым и ...Пилляр на основе предложения Б.А. Коршунова нового генплана города, который трактовал общегородской центр как сложную планировочную структуру, состоящую из трех взаимосвязанных между собой систем, /рис.4/.

Тем самым наметились основные планировочные узлы центра современного Новосибирска, требующие своего дальнейшего развития по целому ряду аспектов, а именно:

- градостроительном - решения вопросов целесообразного размещения центра города по отношению к р. Оби, т.к. существующий общегородской центр "отклонился" от одного из главных элементов, влияющего на формирование архитектурно-пространственной композиции центра - обширной акватории, водного зеркала, мощного транспортного пути;
- функциональном - четкого выделения специализированных зон: административно-деловой, торговой, зрелищной, культурно-просветительной, спортивной, озеленения и т.д.;
- объемно-пространственном - решения целого ряда вопросов композиции застройки /масштаба, соразмерности, пропорционального построения и т.д./; так, например, громадная площадь им. В.И. Ленина выглядит пустынной. В суровых климатических условиях Сибири весьма важным обстоятельством является более компактное решение площади (рис. 4а² и 4б³). Площадь им. Я.М. Свердлова, в этом отношении, решена более удачно - здесь найден правильный масштаб и соразмерность;
- транспортном - четкого разделения потоков транспорта, а также удобных и безопасных пешеходных связей;
- идейно-художественном /эстетическом/ - объединения архитектурного ансамбля центра общим композиционным замыслом, и тем самым решения одной из главных задач архитектуры - удовлетворить потребность человека в прекрасном, создать организованное

² Авторская надпись к рисунку 4а: В ансамбле главной площади города, пл. им. В.И. Ленина нарушен масштаб: соразмерность величины зданий к величине площади. Обширная, громадная площадь требует высотных зданий.

³ Авторская надпись к рисунку 4б: площадь им. В.И. Ленина выглядит пустынной. Главные площади города и др. площади необходимо решать более компактно.

пространство. Несмотря на уникальные здания, главный центр современного Новосибирска не воспринимается как законченный, единый архитектурный ансамбль;



Рис. 4а.



Рис. 4б-1.



Рис. 4б-2.

История развития города показывает, что система общегородского центра не была статичной и законченной в своём композиционно-планировочном решении. К сожалению, процесс развития и совершенствования главного городского центра продолжался только до 30-х годов, а позднее, в следствии стихийной застройки города, прекратился. Непоследовательное развитие в этот период получили подцентры планировочных районов, /в Октябрьском - район библиотеки,

в Ленинском - район завода "Сибсельмаш" и площади им. Станиславского,

в Кировском - район остановки транспорта "Башня" и площади им.Ефремова,

в Дзержинском - район завода им. Чкалова,

в Заельцовском - район площади им. Калинина и район ДК им. Горького/, т.е. возникла проблема объединения многочисленных самостоятельных подцентров в единую взаимосвязанную систему с выделением главного городского центра-ядра /рис.5/.



Рис. 5.

Анализ проектных материалов по центру г. Новосибирска

У1-й п е р и о д развития центра характеризуется разработкой целого ряда проектных предложений генпланов Новосибирска, начиная с 1967 г., в которых в той или иной мере нашли отражение основные требования к развитию общегородского центра.

В проектных предложениях всесоюзного конкурса, проводимого в 1967 г.

Госгражданстроем, представлены различные решения /рис.6а-з/.

Схема "6-А" предусматривает достаточно полный учет естественно-ландшафтных условий, благодаря террасному размещению застройки на склонах набережной реки Оби и долины р. Каменки. Однако, островное расположение главного административно-делового комплекса над транспортными развязками на пониженных участках в начале Красного проспекта придало ему несколько изолированный характер, что затруднило создание целостного композиционного решения.

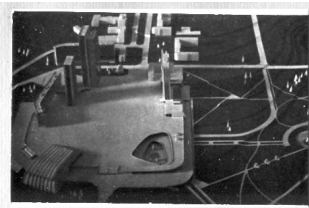
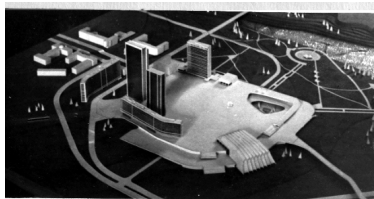
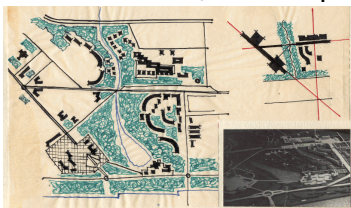


Рис. 6а.

Схема "6-Б" и "6-В" - планировочная структура центра характеризуется свободным пластическим решением, соответствует ландшафтно-топографической характеристике участка с круговой панорамой и многочисленными визуальными аспектами со стороны центрального района, набережной р. Оби и долины р. Каменки. Недостатком этих вариантов является центрическое, узловое размещение главных высотных объемов и незначительное раскрытие их к набережной р. Оби.



Рис. 6б.

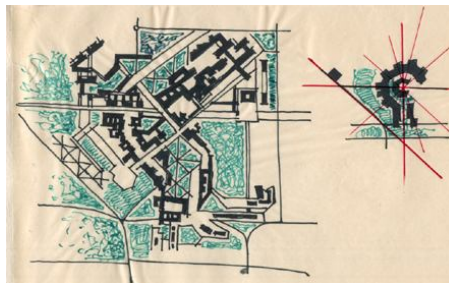


Рис. 6в.

Схема "6-Г" предусматривает прокладку железнодорожной линии в долине р. Каменки с организацией развитого многоуровневого общественного центра, совмещенного с железнодорожным пассажирским узлом. Данное предложение не достаточно полно учитывает особенности рельефа участка, а также разделение центра на две части железнодорожной линией исключает возможность взаимосвязанной функциональной организации территориального зонирования центра.

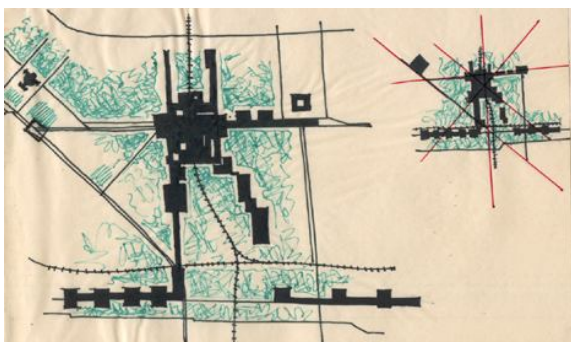


Рис. 6г.

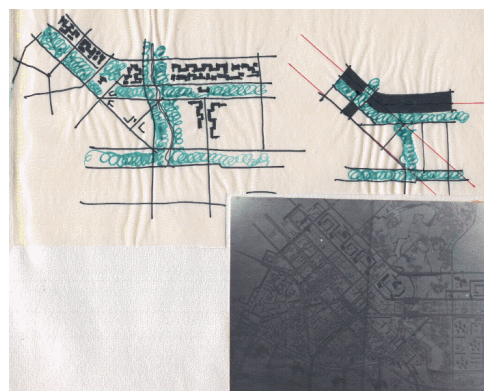


Рис. 6д.

Схема "6-Д" - развитие общегородского центра предусматривается в форме широкой эспланады на гребне правобережной части города. В данном варианте наиболее интересно решены вопросы совершенствования сложившейся полосы центра вдоль эспланады Красного проспекта. Но отсутствуют предложения по новым общественным комплексам; ориентация на развитие существующего центра на площадь им. В.И.Ленина не сможет дать достаточно емких территорий. Еще один существенный недостаток этого предложения - центр далеко находится от реки Оби и не учтен интересный, своеобразный рельеф долины реки Каменки.

Схема "6-Е" - планировочная структура центра характеризуется живописным пластическим решением, соответствующим рельефу участка. Новый административно-деловой комплекс развивается от эспланады Октябрьского проспекта в сторону набережной реки Оби, объединяя таким образом прибрежную часть с торговым и культурно-просветительным центром, расположенном в глубине застройки. Вместе с тем, ортодоксальное выражение идеи застройки в форме своеобразного гребня высотных объемов перпендикулярно к реке Оби исключило возможность панорамного раскрытия всей объемно-пространственной композиции центра к набережной.

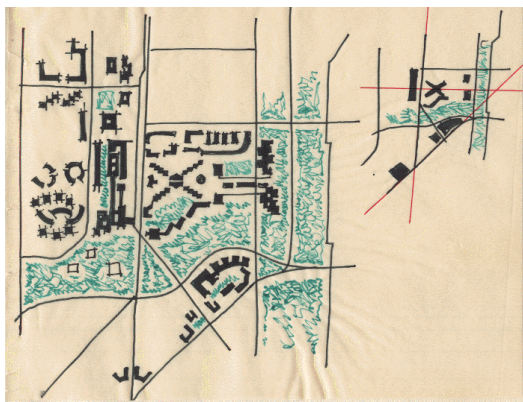


Рис. 6е.



Рис. 6ж.

Схема "6-Ж" - планировочная структура центра строится на жесткой регулярной основе двух перпендикулярно-композиционных осях и совершенно не соответствует топографической характеристике участка, не использует живописной долины р. Каменки.

Схема "6-З" - основное ядро центра решается в прибрежной зоне реки Оби в форме пешеходной платформы на основных транспортных коммуникациях с группой высотных административно-деловых объемов, как доминирующих элементов пространственной композиции. Размещение общественного комплекса на пешеходной платформе с полным пространственным разделением по вертикали всех коммуникаций, а также компактная организация и выразительная композиционно-пластическая трактовка высотных объемов административно-деловой части позволяет говорить о значительных достоинствах проекта. Недостатком этого варианта является размещение нового ядра на пониженных отметках береговой линии, что уменьшает его доминирующее пространственное значения, а также не позволяет обеспечить единство в застройке, поскольку главная ось развития системы центров проходит по верхней террасе.



Рис. 6з.

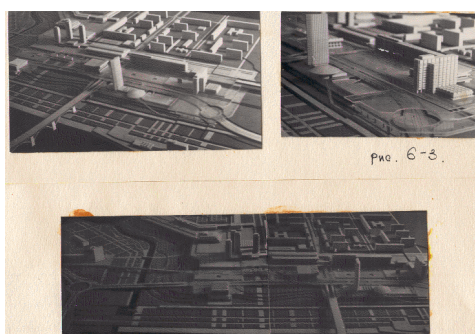


рис. 6-3.

На основании материалов конкурса, учитывая достоинства и недостатки проектных предложений, в 1968 г. был разработан и утвержден новый генплан г. Новосибирска, который предусматривает перспективное развитие города до 2000 г. /рис.7/.

В новом генплане нашли своё отражение:

- важное значение Новосибирска определяется не только его промышленно-экономическим, культурным и научным потенциалом, но и выгодном расположением в экономическом районе Западной Сибири /рис.8/.

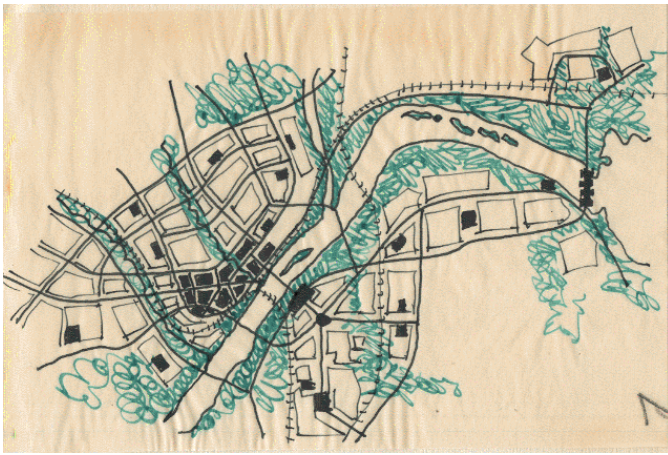


Рис.7.

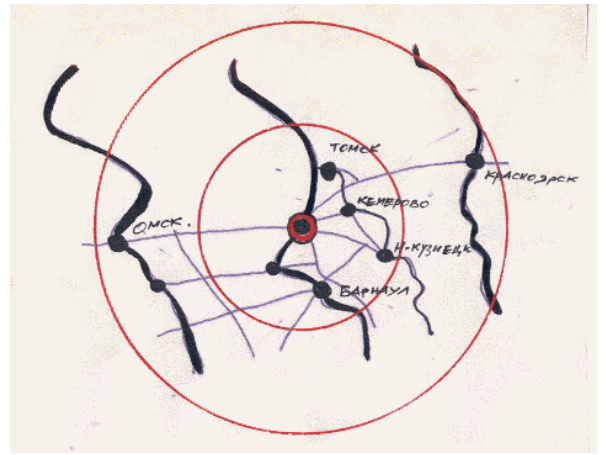
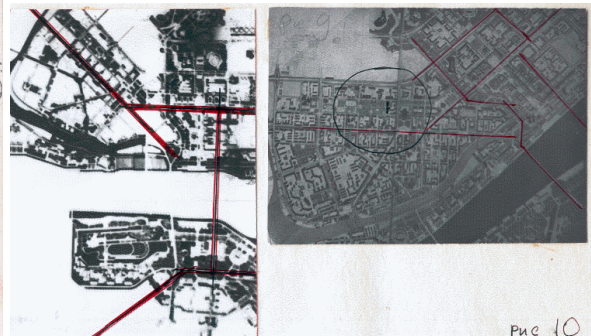
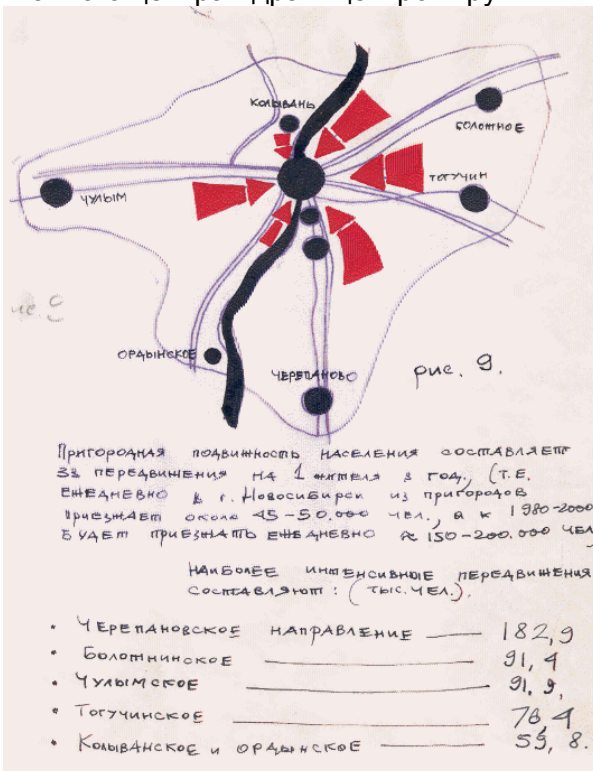


Рис. 8.

- выгодное территориальное расположение, мощная река, густая сеть транспортных коммуникаций способствует развитию интенсивным трудовым и культурно-бытовым поездкам. По данным обследования СибЗНИИЭП /19, 20/ в г. Новосибирск в настоящее время ежедневно приезжает около 45-50.000 чел., а к 1980-2000 г. будет приезжать ежедневно около 150-200.000 чел. /на работу, учебу, торговую сеть, деловые, культурно-бытовые учреждения и т.п./ главным образом население ближайших к городу сельских районов, рабочих посёлков и городов Новосибирской области. /рис.9/.

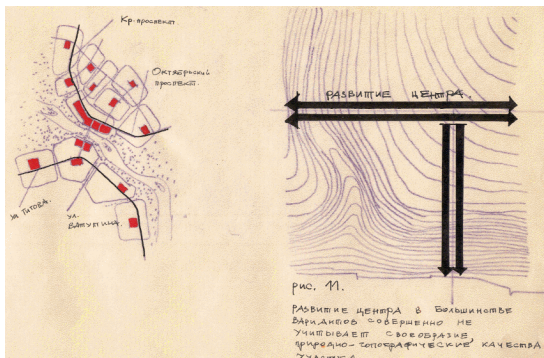
- Это межселитебное значение центра предопределило его планировочную организацию в проекте Г.П. города в форме "открытой" структуры, связанной системой скоростных и городских магистралей с районами области. С другой стороны, необходимость экономии времени на трудовые и культурно-бытовые поездки, повышение эффективности обслуживания обосновывают создание достаточно взаимосвязанной системы общественных центров - главного центра-ядра и центров крупных планировочных районов по 150-200 т.ж. в каждом.



- Композиция всей системы центров Новосибирска построена на дугообразных основных городских магистралях Красного и Октябрьского проспектов на правом берегу Оби и улиц Титова-Ватутина - на левом. На этих направлениях должны получать развитие центры планировочных районов. Территориальное развитие главного центра города предусматривается на

новых площадках Октябрьского района с раскрытием его к реке Оби на участке, ограниченном долиной р. Каменки и ул. Восход, /рис.10/.

Однако рассмотренные варианты, в большинстве своём /в т.ч. и утвержденный в 1968 году Г.П./, не в значительной мере используют долину р. Каменки как второстепенную композиционную ось. Учитывается только склон левобережной части реки. Второстепенная композиционная ось при этом проходит перпендикулярно рельефу в направлении к набережной р. Оби в средней части территории между ул. Восход и долиной р. Каменки, /рис.11/.



Кроме того, слабовыраженная связь с природно-ландшафтной спецификой местности, рассредоточенное размещение высотных объемов жилых и общественных зданий, отсутствие крупных объемно-пространственных композиционных узлов, неубедительная трактовка композиционно-планировочной структуры центра и его архитектурно-художественный облик, снижает достоинства проекта Г.П. города. В связи с этим становится очевидной необходимость дальнейшей разработки проблемы формирования общественного центра г. Новосибирска.

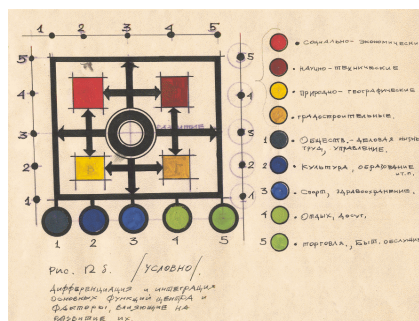
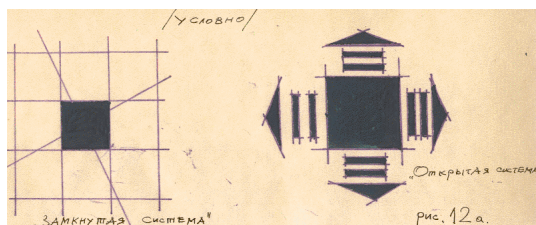
Тенденции развития общегородского центра.

В последние годы определились некоторые теоретические концепции развития планировочной структуры центра Новосибирска, как сложной архитектурно-пространственной системы, формированию которой присущи все основные тенденции развития общественных центров крупных городов.

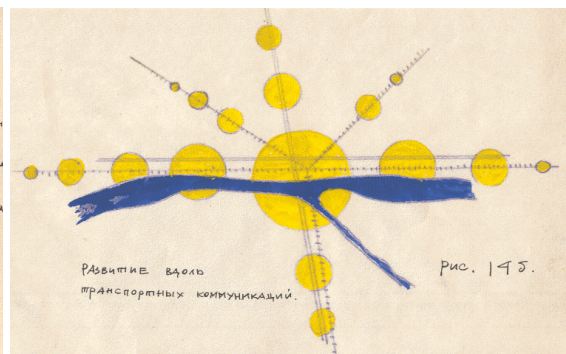
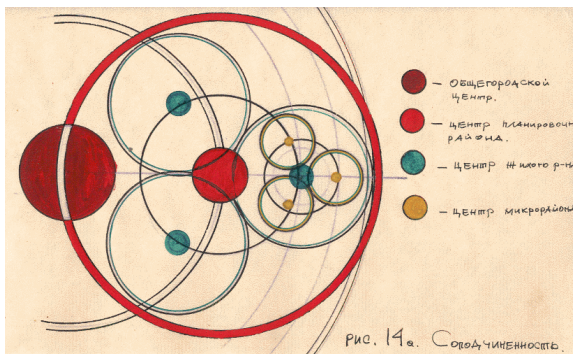
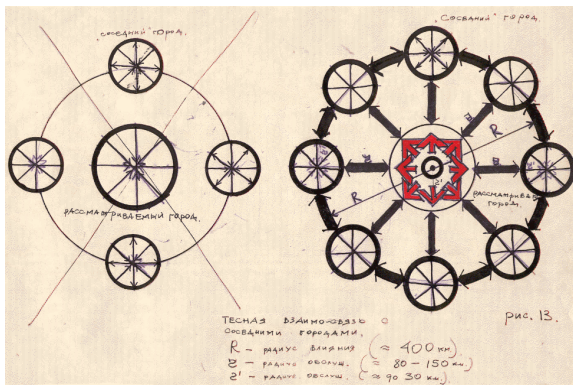
Основными из них являются:

- Трансформация существующей замкнутой системы центра в пространственно-открытую с многофункциональными и интенсивными связями. Дифференциация и интеграция основных функций центра, /рис.12/.

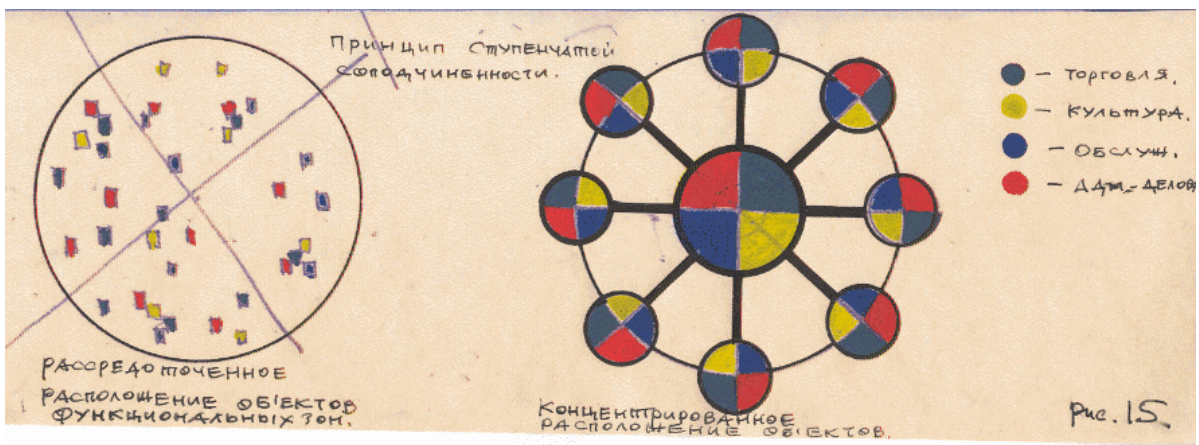
- Увеличение роли городских центров, как центров обслуживания групп городов, входящих в радиус его влияния. Выделение в структуре центра новой функциональной организации -зоны регионального значения, /рис.13/.



- Полицентрическое развитие по принципу ступенчатой соподчиненности и вдоль транспортных коммуникаций. Фактор времени при этом оказывает решающее влияние на развитие центра. /максимальное сокращение затрат времени на транспорт, торговлю, бытовое обслуживание и т.п./ /рис.14/.



- Возрастающее значение общегородского центра, как сосредоточение общественно-политической жизни народа. Фактор увеличения занятости в учреждениях центра, т.е. центр становится местом приложения труда. Концентрация в центре административно-деловых, торговых, культурно-просветительных и др. учреждений приобретает особенно интенсивный характер, что усиливает значимость общественных центров в пределах городского и регионального уровней. Всё это вызывает необходимость строительства в центре новых зданий и сооружений, /рис.15/



- Органичная взаимосвязь центра с природными факторами - рекой, рельефом, зелеными массивами, которые становятся всё более действенными в формировании центра. Сохранение естественной среды, выявление её специфических характеристик, реконструкция и благоустройство прибрежных территорий, а также эффективное их использование. Создание многоуровневой структуры при помощи искусственных платформ, мостов, переходов и т.п.

- Формирование ансамблей из жилых и общественных Комплексов, как средство эффективного использования территории центра, создания выразительного внешнего облика центра, его архитектурно-пространственной композиции. Возрастание идейно-символической функции

центра, имеющей важное воспитательное значение. Увеличение масштабов и широкого использования синтеза искусств с полным художественным воплощением.